

KLASA: UP/I-344-03/16-11/48
URBROJ: 376-10-18-35
Zagreb, 09. veljače 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 100. st.1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Netretić i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Netretić, zastupane po Odvjetničkom uredu xx iz Rijeke, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na k.č. br. 1450/4, 1882, 1885, 2356, 2357, 4329, 4330, 4335, 4363, 4375, 4376, 4377, 4378, 4379, 4380, 4387, 4392, 4393, 4395, 4396, 4408, 4422, 4430, 4431/1, 4432, sve k.o. Brajak Brdo; k.č. br. 210/1, 3183, 3193, 3195/2, 3198, 3206, 3207, 3211/1, 3214, 3217, 3220, 3223, 3224, sve k.o. Gornje Prilišće; k.č. br. 1373, 1394, 1398, 140/1, 78/2, 79, 82/3, 83/14/B, sve k.o. Jarče Polje; k.č. br. 1342, 1353, 1354, 1364, sve k.o. Ladešići; k.č. br. 1773, 1774, 1776, 1786, sve k.o. Lišnica; k.č. br. 1733, 1734, 1735, 1737/1, 1743, 1747, 1748, 1761, 1766, 1771, 1773, 1774, 1784/1, 1785, 1786/1, 1786/4, 1801, sve k.o. Maletići; k.č. br. 1080/1, 1136, 1137, 1165, 1173/4, 1179/1, 1179/3, 1500, 1510, 1511, 1520, 1521, 1524/1, 1526, 1529, 1530, 1532/1, 1533, 1536, sve k.o. Modruš Potok; k.č. br. 4396, 4442, 4449, 4452, sve k.o. Mrzljaki; k.č. br. 2684, 2689, 2690, 2758, 2761, 2778, 2782, 2783, sve k.o. Pišćetke; k.č. br. 5548, 5549, 5550, 5572, 5573, 5575, 5582, 5583, 5586, 5587/2, 5591, 5600, sve k.o. Rosopajnik; k.č. br. 2493/1, 2493/2, 2494, 2504, 2505, 2513, 2515, 2516, 2518, 2519, 2526, 2527, 2541, 2558, 2581, 997, sve k.o. Vinski Vrh; k.č. br. 1689, 1694/1, 1696, 1697, 1707/2, 1708, 1724, 1729, 1731/2, 1732, 530/4, sve k.o. Vukova Gorica; k.č. br. 1434, 1437, 1452, 1457, 1458, 1459, 1461, 1467, 1468, 1469, 1474, 1475, sve k.o. Zagradci, a koje su u vlasništvu Općine Netretić.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine 2453,47 m² trasa kableske kanalizacije te 2630,28 m² trasa elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, što je ukupno 5083,75 m².
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Netretić, iznosi 41.039,94 kuna godišnje, počevši od 5. veljače 2016. Naknadu za prvu, drugu i treću godinu potrebno je platiti u roku 8 (osam) dana od primitka ovog djelomičnog rješenja, a za razdoblje koje je plaćeno temeljem Ugovora br. T4.4.2.-778/2015 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama, naknadu je potrebno umanjiti za iznos kojeg je Hrvatski Telekom d.d. već platio Općini Netretić.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 5. veljače 2016. zahtjev Općine Netretić (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (dalje: ZEK) i čl. 5. st. 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (dalje: Pravilnik). Općina navodi kako infrastrukturnom operatoru zabranjuje pristup na svim nekretninama koje su u vlasništvu, u posjedu ili pod upravljanjem Općine, i to sve dok se ne urede međusobni odnosi.

S tim u svezi, inspektor elektroničkih komunikacija je 26. veljače 2016. donio rješenje klase: UP/I-344-03/16-11/48, urbroja: 376-10/DČ-16-23 (HP) kojim je HT-u naložio da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, HT-u je naloženo da u roku od 30 (trideset) dana dostavi HAKOM-u i Općini prijedlog ugovora ili sporazuma kojim se osigurava pravo nesmetanog pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja svoje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na nekretninama koje su u vlasništvu ili pod upravom Općine, na cijelom administrativnom području Općine, nadalje da do 31. srpnja 2016. dostavi HAKOM-u i Općini kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine te da dostavi HAKOM-u tablicu s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine na kojima ima postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene elektroničke komunikacijske infrastrukture na istima, a sve navedeno pod prijetnjom novčane kazne.

Dana 8. ožujka 2016. HT je dostavio očitovanje u kojem navodi kako je, sukladno točki 1. rješenja HAKOM-a od 26. veljače 2016., utvrdio da je infrastrukturni operator za postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na cijelom administrativnom području Općine, da se istom koristi te je tom prilikom dostavio podatke o odgovornoj osobi za postupanje po predmetnom rješenju.

Dana 20. travnja 2016. HT je, sukladno rješenju od 26. veljače 2016. dostavio Ugovor o osnivanju prava služnosti na javnim površinama broj T4.4.2-778/2015 od 7. listopada 2015., sklopljen između HT-a i Općine za nekretnine na kojima je položena EKI HT-a na području Općine, prijedlog Ugovora o osnivanju prava služnosti, za nekretnine na kojima je položena nadzemna EKI HT-a na administrativnom području Općine, prema trenutno dostupnim podacima te tablicu s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine na kojima ima postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene elektroničke komunikacijske infrastrukture na istima, a Općina se dana 21. travnja 2016. očitovala kako je predloženi Ugovor o osnivanju prava služnosti od strane HT-a za Općinu neprihvatljiv, stoga Općina na isti ne pristaje. Nastavno na navedeno, dana 1. kolovoza 2016. HT je dostavio tablicu s popisom svih katastarskih čestica na području Općine s podacima o vlasnicima i upraviteljima čestica te sa količinama postavljene EKI na tim česticama i prijedlog Aneksa 1.

Ugovora o osnivanju prava služnosti broj T442-778/2015 za snimljene količine EKI HT-a kojim se osigurava pravo nesmetanog pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja EKI u vlasništvu HT-a, a dana 2. kolovoza 2016. HT je, sukladno rješenju od 26. veljače 2016. dostavio kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku na CD prijenosnom mediju.

U daljnjem tijeku postupka, uzimajući u obzir da HT i Općina nisu uspjeli urediti međusobne odnose putem prava služnosti, o čemu je Općina obavijestila HAKOM ponovljenim zahtjevom od 22. studenog 2016. kojim traži utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a, HAKOM je zaključkom klase: UP/I-344-03/16-11/48, urbroja: 376-10/DČ-16-12 (HP) od 30. studenog 2016. naložio HT-u dostavu izvedbeno tehničke dokumentacije za cijelo administrativno područje Općine.

Nadalje, HT je dana 7. prosinca 2016. dostavio prijedlog za obustavom postupka, poradi činjenice kako su Općina i HT Ugovorom o pravu služnosti na javnim površinama uredili međusobne odnose te HT smatra kako ne postoje pravne pretpostavke za vođenje ovog upravnog postupka, a HAKOM je za isto 15. prosinca 2016. zatražio očitovanje od Općine.

Na zahtjev HAKOM-a (zaključak od 30.11.2016.), HT je dostavio sljedeću dokumentaciju:

- geodetski elaborat na katastarskim podlogama u digitalnom obliku i tiskanom obliku (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu EKI za trase kabelaške kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelaške kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine te tablice s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine (4.1.2017.);
- izjavu o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina (4.1.2017.);
- izvadak iz odluke da se predmetne infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala HT-a (4.1.2017.);
- kompletan elaborat za pravo puta u tiskanom obliku (4.1.2017.);
- tablice s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine na kojima ima postavljenu EKI s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene EKI na istima (4.1.2017.);
- tablica 1 – obrazac u elektroničkom obliku s popisom katastarskih čestica Općine te s količinama postavljene EKI na istima (4.1.2017.).

Općina se dopisom zaprimljenim u HAKOM-u 31. siječnja 2017. očitovala o navodima HT-a od 7. prosinca 2016. u svezi prijedloga za obustavom postupka te je istakla kako HT i Općina nemaju regulirane odnose na način koji bi u cijelosti osigurao sigurnost uporabe mreže, cjelovitost i međusobno djelovanje elektroničkih komunikacijskih usluga. Isto tako, Općina naglašava kako temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama broj T4.4.2-778/2015 od 7. listopada 2015., čl. 3. stavak 3. nesporno govori kako duljina trase nije točno utvrđena, već je samo pretpostavljena, a istim nije obuhvaćena nadzemna EKI i EKI koja je postavljena na nekretninama koje se nalaze pod upravljanjem Općine te shodno navedenom predlaže HAKOM-u odbiti prijedlog HT-a za obustavom upravnog postupka.

U nastavku postupka, Općina je 11.12.2017. dostavila Tablicu 1 („*Tablica 1 Netretić JLS*“), za koju je utvrđeno kako je istovjetna s „*Tablica 1 Netretić JLS*“, a koju je HT dostavio u predmet ovog

upravnog postupka 4. siječnja 2017., s popisom svih nekretnina na kojima je izgrađena EKI u vlasništvu Općine. Obzirom da Općina sa HT-om nije uspjela sklopiti nagodbu predlaže da za dostavljene čestice HAKOM donese djelomično rješenje sukladno predmetno postavljenom zahtjevu, članku 100. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09, dalje: ZUP), kojim će se utvrditi visina naknade za pravo puta koju je HT obavezan plaćati za nekretnine koje su u „*Tablica 1 Netretić JLS*“ upisane u stupcu 29 kao vlasništvo Općine, sve bez održavanja usmene rasprave. Također navodi da će, kao dokaz u postupku, naknadno dostaviti dokumentaciju za nekretnine koje su u izvanknjižnom vlasništvu ili pod upravljanjem Općine.

U daljnjem tijeku postupka, HAKOM je podnesak Općine proslijedio dana 12. prosinca HT-u na očitovanje te također zatražio i očitovanje o održavanju usmene rasprave, HT se u daljnjem tijeku postupka na isto nije očitovao.

Dana 28. prosinca 2017. HT se očitovao o navodima Općine te utvrdio kako, polazeći od čl. 28. st. 4. i 6. ZEK-a i čl. 5. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik), Općina se može pojaviti kao ovlaštenik naknade za pravo puta samo u odnosu na one nekretnine za koje se može legitimirati kao njihov vlasnik ili kao upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga, iz kojih će biti vidljiv takav upis. Vezano za pitanje dokazivanja aktivne legitimacije Općine, HT ističe kako je u ovom postupku na Općini kao podnositelju zahtjeva teret dokaza da bi u trenutku obraćanja HAKOM-u bila, odnosno da prema stanju u zemljišnim knjigama još uvijek jest upravitelj općeg dobra ili vlasnik svih nekretnina za koje traži priznavanje naknade za pravo puta, a na HAKOM-u je kao javnopravnom tijelu koje vodi ovaj upravni postupak da sukladno članku 8. Zakona o općem upravnom postupku nedvojbeno utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje ove upravne stvari, posebice vodeći računa o duljini trajanja upravnog postupka i starosti zemljišnoknjižnih izvadaka na kojima će HAKOM izvoditi zaključak o vlasništvu Općine. Stoga, predlaže obustaviti ovaj postupak budući da je Ugovor br. T 4.4.2-778/2015 o osnivanju prava služnosti na javnim površinama i dalje na snazi i to ostaje biti sve dok sukladno članku 4. Ugovora na strani HT-a postoji potreba za korištenjem služnosti, a koja potreba sa strane HT-a i dalje postoji. Temeljem navedenog ugovora Općina isporučuje fakture HT-u, a HT iste uredno podmiruje. U prilog navedenom dostavlja fakture kao i dokaze o njihovom podmirenju. Uzimajući u obzir duljinu trajanja ovog postupka i činjenicu da se Općina do danas nije uspjela aktivno legitimirati kao vlasnik nekretnina ili upravitelj općih dobara, HT se protivi donošenju djelomičnog rješenja te ukoliko HAKOM ne obustavi postupak uslijed već Ugovorom uređenih odnosa između Općine i HT-a, HT predlaže bez daljnje odgode okončati ovaj postupak na način da se pozivanjem na čl. 5 Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta odbije zahtjev Općine za sve one čestice za koje se Općina u gotovo dvije godine trajanja postupka nije uspjela legitimirati kao vlasnik nekretnine odnosno kao upravitelj općeg dobra.

Dana 16.1.2018. Općina se očitovala te navodi kako su sve čestice iz „*Tablica 1 Općina Netretić JLS*“ s upisima u stupcu 29, a koju je HAKOM zaprimio 4. siječnja 2017. zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, kao što su bile i na dan kada je infrastrukturni operator dostavio izvornike zemljišnoknjižnih izvadaka u predmet ovog upravnog postupka, a i na dan podnošenja zahtjeva kojim je pokrenut ovaj upravni postupak (5. veljače 2016.).

Nadalje, dana 22. siječnja 2018. Općina je dostavila dopis od 05. siječnja 2018., a kojim Općina Netretić izjavljuje društvu HT otkaz ugovora o osnivanju prava služnosti T4.4.-778/2015 od 07. listopada 2015. godine. Od dana 08. siječnja 2018., Općina Netretić se ne smatra vezana Ugovorom o pravu služnosti na javnim površinama, odnosno od dana dostave predmetne izjave HT-u. Isto

tako, napominje kako je Općina Netretić uvidom u zemljišne knjige utvrdila da društvo HT d.d. nije provelo upis prava služnosti, te da je posljednja uplata od društva HT d.d. zaprimljena dana 25. kolovoza 2017. godine (svrha plaćanja - pravo služnosti za 2017. godinu temeljem Ugovora o osnivanju prava služnosti T4.4.-778/2015).

Navedeno očitovanje Općine HAKOM je dana 30. siječnja 2018. prosljedio HT-u na očitovanje.

Nadalje, dana 2. veljače 2018. u predmet ovog upravnog postupka Općina je dostavila „*Potvrdu Jedinственog upravnog odjela Općine Netretić*“ (KLASA: 947-01/16-01/01; URBROJ: 2133/11-02-18-10), od 23. siječnja 2018. prema kojoj se navode nekretnine (katastarske čestice) koje se nalaze u vlasništvu, odnosno pod upravljanjem Općine Netretić, a HAKOM je isto dana 2. veljače 2018. prosljedio HT-u na očitovanje.

Nastavno na očitovanje Općine od 22. siječnja 2018. i 2. veljače 2018., HT se dana 7. veljače 2018. očitovao kako ostaje u cijelosti pri svojem očitovanju od 28. prosinca 2017. te ovim putem samo skreće dodatno pažnju na stav Visokog upravnog suda RH izražen u presudama kojima se poništavaju rješenja HAKOM-a donesena u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta (npr. UsII-82/17), a iz kojeg proizlazi kada se nešto uopće može smatrati dokazom koji predstavlja javnu ispravu u smislu odredbi Zakona o općem upravnom postupku. U tom pogledu, dostavljena *potvrda Jedinственog upravnog odjela Općine od 23. siječnja 2018. godine*, nije prikladno dokazno sredstvo kojim bi se dokazivalo vlasništvo nad predmetnim nekretninama, niti se njome otklanjaju primjedbe HT-a istaknute u njegovom očitovanju od 28. prosinca 2017.

U ovom postupku HAKOM je na temelju prikupljenih podataka i cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Prije svega je utvrđeno kako su sve nekretnine na kojima se nalazi infrastruktura HT-a, i koje su obuhvaćene ovim djelomičnim rješenjem, nekretnine u vlasništvu Općine, temeljem zemljišno-knjižnog stanja i to za cijelo razdoblje od dana podnošenja zahtjeva – 5. veljače 2016. nadalje.

U upravnom postupku na temelju odredbe članka 28. stavka 6. ZEK-a, u vezi s odredbom članka 28. stavka 4. ZEK-a i u vezi s člankom 5. stavkom 1. Pravilnika, HAKOM kao javnopravno tijelo, prema svojoj nadležnosti iz članka 12. stavka 1. točke 11. ZEK-a, a temeljem zahtjeva ovlaštene osobe, utvrđuje infrastrukturnog operatora na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. ZEK-a te utvrđuje visinu naknade za pravo puta koju je infrastrukturni operator obvezan plaćati podnositelju zahtjeva kao vlasniku nekretnina na kojima je položena izgrađena EKI.

Člankom 28. ZEK-a uređeno je korištenje općeg dobra i nekretnina drugih na temelju prava puta, a smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a uz ispunjavanje jednog od uvjeta iz članka 28. st. 1. ZEK-a.

Infrastrukturni operator obvezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obvezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta (članak 28. stavak 4. ZEK-a). Sukladno članku 28. stavku 6. ZEK-a, upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može od HAKOM-a tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na

općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a te utvrđivanje visine naknade za pravo puta. Sukladno odredbi članka 5. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (Narodne novine, broj 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik), upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine pokreću postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora, stoga isti ima pravo odabrati hoće li se visina naknade za pravo puta odrediti prema vrstama nekretnine ili u prosječnom iznosu naknade.

Zahtjev od 5. veljače 2016. podnesen je radi utvrđivanja infrastrukturnog operatora koji ima elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na nekretninama koje su u vlasništvu Općine i utvrđivanja naknade za pravo puta. U ponovljenom zahtjevu od 22. studenog 2016. Općina navodi kako stranke nisu uspjele međusobne odnose riješiti mirnim putem te ustraje u svom zahtjevu za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu na području Općine te visinu naknade za pravo puta. Iz oba ova zahtjeva je vidljivo da Općina zahtijeva suštinski istu stvar, a to je naknada za pravo puta na nekretninama na kojima se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura HT-a, što je regulirano člankom 28. st. 6. ZEK-a. Stoga je HAKOM zaključio da su i zahtjev od 5. veljače 2016. i ponovljeni zahtjev od 22. studenog 2016. uredni i u skladu s člankom 28. st. 6. ZEK-a i člankom 5. st. 1. i 2. Pravilnika. Naime, člankom 5. st. 2. Pravilnika je propisano da zahtjev iz stavka 1. mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Temeljem članka 5. st. 4. te uz primjenu članka 14. stavka 2. Pravilnika, propisano je da će HAKOM za razdoblje od zaprimanja zahtjeva, rješenjem utvrditi infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta. Stoga je kao datum od kojeg teče obveza infrastrukturnog operatora plaćati naknadu za pravo puta u ovom predmetu, uzet 5. veljače 2016.

Nadalje, HAKOM je utvrdio kako ne postoji razlog za prekid postupka zbog zapreke iz članka 8. st. 4. Pravilnika, kako je to tražio HT. Naime, navedenom odredbom propisano je da obveza plaćanja naknade za pravo puta prestaje ako na nekretnini postoji koje drugo pravo temeljem kojeg infrastrukturni operator plaća naknadu za korištenje općeg dobra ili nekretnine. Obzirom na činjenicu da je tijekom trajanja ovog upravnog postupka Ugovor br. T4.4.2-778/2015 od 7. listopada 2015. otkazan (Općina je dostavila dokaz o otkazivanju ugovora, a HT se na isti nije očitovao), kao i na činjenicu da pravo služnosti na nekretninama iz ovog djelomičnog rješenja nije upisano u zemljišnu knjigu, HAKOM smatra da nema razloga za prekid postupka. HAKOM je odlučujući u ovom predmetu uzeo u obzir da je tijekom trajanja ovog upravnog postupka HT temeljem Ugovora br. T4.4.2-778/2015 platio Općini naknadu za 2016. i 2017. godinu (40.140,00 kn), pa je stoga odlučio da je u naknadu za pravo puta utvrđenu ovim djelomičnim rješenjem, i to za razdoblje od 5.2.2016. (datum podnošenja zahtjeva HAKOM-u) do 31.12.2017. (razdoblje za koje je HT platio naknadu temeljem Ugovora br. T4.4.2-778/2015), potrebno uračunati iznos kojeg je HT već platio.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT, i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu Općine. Navedenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu čine ukupno 5083,75 m² trasa kabela

kanalizacije, elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova.

Visina naknade za pravo puta za navedene nekretnine iznosi 41.039,94 kn godišnje, a utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika te uz primjenu članka 14. stavka 2. Pravilnika, naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupak, 5.2.2016., a za prvu, drugu i treću godinu, naknadu je potrebno platiti u roku osam dana od primitka ovog djelomičnog rješenja.

Temeljem članka 28. st. 4. ZEK-a i čl. 8. st. 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je ovim djelomičnim rješenjem utvrđeno da su u njenom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

U odnosu na preostale čestice na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Općine na tim nekretninama naknadno će se provesti ispitni postupak i analizirati dokazi dostavljeni HAKOM-u.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 100. st. 1. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Općina Netretić, po punomoćniku Odvjetnički ured xx, 51000 Rijeka – poštom s povratnicom
3. U spis